

Rada Miejska w Tłuszczu
Sesja Rady Miejskiej

Protokół nr V.2024

V Sesja w dniu 16 października 2024 r.

Obrady rozpoczęto 16 października 2024 r. o godz. 14:00, a zakończono o godz. 15:40 tego samego dnia.

W posiedzeniu wzięło udział 14 członków.

Obecni:

1. Bartłomiej Balcerak
2. Szymon Borczyński
3. Marek Frąckiewicz
4. Włodzimierz Fydryszek
5. Krzysztof Gajcy
6. ~~Sylwia Górczak~~
7. Robert Pacuszka
8. Irena Pawlicka
9. Edward Rojecki
10. Tomasz Siekaczyński
11. Waldemar Sitek
12. Mirosław Sobczak
13. Andrzej Sokołowski
14. Rafał Szlendak
15. Robert Świderski

1. Otwarcie obrad.

Otwarcia V Sesji Rady Miejskiej w Tłuszczu dokonał Przewodniczący Rady Miejskiej w Tłuszczu Pan Waldemar Sitek, następnie przywitał wszystkich obecnych.

2. Sprawdzenie kworum.

Przewodniczący Rady Miejskiej w Tłuszczu Waldemar Sitek stwierdził kworum, na 15 radnych jest 14 obecnych, więc wszystkie uchwały będą podejmowane prawomocnie.

3. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.

O odbyło się głosowanie w sprawie:

przyjęcia protokołu z poprzedniej sesji.

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0,
NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (14)

Bartłomiej Balcerak, Szymon Borczyński, Marek Frąckiewicz, Włodzimierz Fydryszek, Krzysztof Gajcy, Robert Pacuszka, Irena Pawlicka, Edward Rojecki, Tomasz Siekaczyński, Waldemar Sitek, Mirosław Sobczak, Andrzej Sokołowski, Rafał Szlendak, Robert Świderski

NIEOBECNI (1)

Sylwia Górczak

Protokół z IV Sesji Rady Miejskiej w Tłuszczu został przyjęty jednogłośnie.

4. Sprawozdanie Burmistrza w okresie międzysesyjnym.

Pani Burmistrz Beata Skulimowska przedstawiła sprawozdanie z okresu od 30.08.2024r. do 16.10.2024r.

5. Rozpatrzenie projektów uchwał:

a) w sprawie zmiany Uchwały Budżetowej Gminy Tłuszcz na rok 2024;

Pan Waldemar Sitek Przewodniczący Rady Miejskiej w Tłuszczu odczytał fragment uzasadnienia, nie było pytań odnośnie projektu uchwały i została odczytana treść projektu uchwały.

O odbyło się głosowanie w sprawie:

zmiany Uchwały Budżetowej Gminy Tłuszcz na rok 2024;.

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0,
NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (14)

Bartłomiej Balcerak, Szymon Borczyński, Marek Frąckiewicz, Włodzimierz Fydryszek , Krzysztof Gajcy, Robert Pacuszka , Irena Pawlicka , Edward Rojecki, Tomasz Siekaczyński, Waldemar Sitek, Mirosław Sobczak, Andrzej Sokołowski, Rafał Szlendak, Robert Świdorski

NIEOBECNI (1)

Sylwia Górczak

Rada Miejska w Tłuszczu podjęła Uchwałę nr V.46.2024 w sprawie zmiany Uchwały Budżetowej Gminy Tłuszcz na rok 2024.

b) w sprawie zmiany Uchwały nr XXIV.498.2023 Rady Miejskiej w Tłuszczu z dnia 19 grudnia 2023r. w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Tłuszcz na lata 2024-2036;

Pan Waldemar Sitek Przewodniczący Rady Miejskiej w Tłuszczu odczytał fragment załącznika, nie było pytań odnośnie projektu uchwały i została odczytana treść projektu uchwały.

O odbyło się głosowanie w sprawie:

zmiany Uchwały nr XXIV.498.2023 Rady Miejskiej w Tłuszczu z dnia 19 grudnia 2023r. w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Tłuszcz na lata 2024-2036; .

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0,
NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (14)

Bartłomiej Balcerak, Szymon Borczyński, Marek Frąckiewicz, Włodzimierz Fydryszek , Krzysztof Gajcy, Robert Pacuszka , Irena Pawlicka , Edward Rojecki, Tomasz Siekaczyński, Waldemar Sitek, Mirosław Sobczak, Andrzej Sokołowski, Rafał Szlendak, Robert Świdorski

NIEOBECNI (1)

Sylwia Górczak

Rada Miejska w Tłuszczu podjęła Uchwałę nr V.47.2024 w sprawie zmiany Uchwały nr XXIV.498.2023 Rady Miejskiej w Tłuszczu z dnia 19 grudnia 2023r. w

sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Tłuszcz na lata 2024-2036.

c) w sprawie ustalenia szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w Centrum Opiekuńczo-Mieszkalnym w Tłuszczu;

Pan Waldemar Sitek Przewodniczący Rady Miejskiej w Tłuszczu odczytał fragment uzasadnienia, nie było pytań odnośnie projektu uchwały i została odczytana jego treść.

Odbyło się głosowanie w sprawie:

ustalenia szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w Centrum Opiekuńczo-Mieszkalnym w Tłuszczu;

Wyniki głosowania

ZA: 10, PRZECIW: 4, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0,
NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (10)

Bartłomiej Balcerak, Szymon Borczyński, Marek Frąckiewicz, Krzysztof Gajcy, Robert Pacuszka, Edward Rojecki, Tomasz Siekaczyński, Waldemar Sitek, Mirosław Sobczak, Andrzej Sokołowski

PRZECIW (4)

Włodzimierz Fydryszek, Irena Pawlicka, Rafał Szlendak, Robert Świderski

NIEOBECNI (1)

Sylwia Górczak

Rada Miejska podjęła Uchwałę nr V.48.2024 w sprawie ustalenia szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w Centrum Opiekuńczo-Mieszkalnym w Tłuszczu.

d) w sprawie zmiany uchwały nr XXXIIN.491.2023 Rady Miejskiej w Tłuszczu z dnia 24 listopada 2023 r. w sprawie ustalenia wysokości opłaty za korzystanie ze Żłobka samorządowego nr 1 w Tłuszczu i maksymalnej wysokości opłaty za wyżywienie;

Pan Waldemar Sitek Przewodniczący Rady Miejskiej w Tłuszczu odczytał uzasadnienie i zapytał - Czy są pytania do projektu uchwały.

Sekretarz Gminy Tomasz Jusiński zabrał głos, aby zgłosić autopoprawkę w imieniu Pani Burmistrz o następującej treści: „W §3 ust. 2 uchwała wchodzi w życie z dniem 1 października 2024r. jest, a powinno być od 1 listopada 2024r.

Pan Waldemar Sitek Przewodniczący Rady Miejskiej w Tłuszczu odczytał treść projektu uchwały z autopoprawką, którą zgłosił Pan Sekretarz.

Głosowano w sprawie:

zmiany uchwały nr XXXIIN.491.2023 Rady Miejskiej w Tłuszczu z dnia 24 listopada 2023 r. w sprawie ustalenia wysokości opłaty za korzystanie ze Żłobka samorządowego nr 1 w Tłuszczu i maksymalnej wysokości opłaty za wyżywienie z autopoprawką;

Wyniki głosowania

ZA: 10, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 4, BRAK GŁOSU: 0,
NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (10)

Bartłomiej Balcerak, Szymon Borczyński, Marek Frąckiewicz, Włodzimierz Fydrysek, Robert Pacuszka, Edward Rojecki, Tomasz Siekaczyński, Waldemar Sitek, Mirosław Sobczak, Andrzej Sokołowski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (4)

Krzysztof Gajcy, Irena Pawlicka, Rafał Szlendak, Robert Świderski

NIEOBECNI (1)

Sylwia Górczak

Rada Miejska w Tłuszczu podjęła Uchwałę nr V.49.2024 zmiany uchwały nr XXXIIN.491.2023 Rady Miejskiej w Tłuszczu z dnia 24 listopada 2023 r. w sprawie ustalenia wysokości opłaty za korzystanie ze Żłobka samorządowego nr 1 w Tłuszczu i maksymalnej wysokości opłaty za wyżywienie z autopoprawką;

e) w sprawie ustalenia wysokości stawek opłat za zajęcie pasa drogowego dróg gminnych na cele niezwiązane z potrzebami zarządzania drogami lub potrzebami ruchu;

Pan Waldemar Sitek Przewodniczący Rady Miejskiej w Tłuszczu odczytał uzasadnienie, nie było pytań odnośnie projektu uchwały i została odczytana jego treść.

O odbyło się głosowanie w sprawie:

ustalenia wysokości stawek opłat za zajęcie pasa drogowego dróg gminnych na

cele niezwiązane z potrzebami zarządzania drogami lub potrzebami ruchu;

Wyniki głosowania

ZA: 10, PRZECIW: 4, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0,
NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (10)

Bartłomiej Balcerak, Szymon Borczyński, Marek Frąckiewicz, Krzysztof Gajcy,
Robert Pacuszka, Edward Rojecki, Tomasz Siekaczyński, Waldemar Sitek,
Mirosław Sobczak, Andrzej Sokołowski

PRZECIW (4)

Włodzimierz Fydryszek, Irena Pawlicka, Rafał Szlendak, Robert Świderski

NIEOBECNI (1)

Sylwia Górczak

**Rada Miejska w Tłuszczu podjęła Uchwałę nr V.50.2024 ustalenia
wysokości stawek opłat za zajęcie pasa drogowego dróg gminnych na cele
niezwiązane z potrzebami zarządzania drogami lub potrzebami ruchu;**

f) w sprawie określenia wysokości stawek w podatku od środków
transportowych;

Pan Waldemar Sitek Przewodniczący Rady Miejskiej w Tłuszczu odczytał
uzasadnienie, nie było pytań odnośnie projektu uchwały i została odczytana jego
treść.

O odbyło się głosowanie w sprawie:

określenia wysokości stawek w podatku od środków transportowych;.

Wyniki głosowania

ZA: 10, PRZECIW: 4, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0,
NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (10)

Bartłomiej Balcerak, Szymon Borczyński, Marek Frąckiewicz, Krzysztof Gajcy,
Robert Pacuszka, Edward Rojecki, Tomasz Siekaczyński, Waldemar Sitek,
Mirosław Sobczak, Andrzej Sokołowski

PRZECIW (4)

Włodzimierz Fydryszek, Irena Pawlicka, Rafał Szlendak, Robert Świderski

NIEOBECNI (1)

Sylwia Górczak

Rada Miejska w Tłuszczu podjęła Uchwałę nr V.51.2024 w sprawie określenia wysokości stawek w podatku od środków transportowych;

g) w sprawie określenia wysokości stawek w podatku od nieruchomości;

Pan Waldemar Sitek Przewodniczący Rady Miejskiej w Tłuszczu odczytał uzasadnienie, nie było pytań odnośnie projektu uchwały i została odczytana jego treść.

Radny Krzysztof Gajcy poprosił o informacje jak ta podwyżka wygląda procentowo.

Skarbnik Gminy Ewa Małaszek poinformowała w odpowiedzi, że jest to propozycja 20% podwyżki stawek podatku od środków transportowych w stosunku do roku bieżącego

O odbyło się głosowanie w sprawie:

określenia wysokości stawek w podatku od nieruchomości;

Wyniki głosowania

ZA: 10, PRZECIW: 4, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0,
NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (10)

Bartłomiej Balcerak, Szymon Borczyński, Marek Frąckiewicz, Krzysztof Gajcy, Robert Pacuszka, Edward Rojecki, Tomasz Siekaczyński, Waldemar Sitek, Mirosław Sobczak, Andrzej Sokołowski

PRZECIW (4)

Włodzimierz Fydryszek, Irena Pawlicka, Rafał Szlendak, Robert Świdorski

NIEOBECNI (1)

Sylwia Górczak

Rada Miejska w Tłuszczu podjęła Uchwałę nr V.52.2024 w sprawie określenia wysokości stawek w podatku od nieruchomości;

h) w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części miejscowości Jasienica – teren działki ewidencyjnej nr 917/1;

Pan Waldemar Sitek Przewodniczący Rady Miejskiej w Tłuszczu odczytał uzasadnienie, nie było pytań odnośnie projektu uchwały i została odczytana jego treść.

O odbyło się głosowanie w sprawie:

przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części miejscowości Jasienica – teren działki ewidencyjnej nr 917/1;.

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0,
NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (14)

Bartłomiej Balcerak, Szymon Borczyński, Marek Frąckiewicz, Włodzimierz Fydryszek , Krzysztof Gajcy, Robert Pacuszka , Irena Pawlicka , Edward Rojecki, Tomasz Siekaczyński, Waldemar Sitek, Mirosław Sobczak, Andrzej Sokołowski, Rafał Szlendak, Robert Świderski

NIEOBECNI (1)

Sylwia Górczak

Rada Miejska w Tłuszczu podjęła Uchwałę nr V.53.2024 w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części miejscowości Jasienica – teren działki ewidencyjnej nr 917/1.

i) w sprawie nadania nazwy ulicy w miejscowości Miąse obręb Miąse;

Pan Waldemar Sitek Przewodniczący Rady Miejskiej w Tłuszczu odczytał uzasadnienie, nie było pytań odnośnie projektu uchwały i została odczytana jego treść.

O odbyło się głosowanie w sprawie:

nadania nazwy ulicy w miejscowości Miąse obręb Miąse;.

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0,
NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (14)

Bartłomiej Balcerak, Szymon Borczyński, Marek Frąckiewicz, Włodzimierz Fydryszek , Krzysztof Gajcy, Robert Pacuszka , Irena Pawlicka , Edward Rojecki, Tomasz Siekaczyński, Waldemar Sitek, Mirosław Sobczak, Andrzej Sokołowski, Rafał Szlendak, Robert Świdorski

NIEOBECNI (1)

Sylwia Górczak

Rada Miejska w Tłuszczu podjęła Uchwałę nr V/54/2024 w sprawie nadania nazwy ulicy w miejscowości Miąse obręb Miąse;

j) w sprawie Programu Współpracy Gminy Tłuszcz z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami określonymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na rok 2025;

Pan Waldemar Sitek Przewodniczący Rady Miejskiej w Tłuszczu odczytał fragment uzasadnienia, nie było pytań odnośnie projektu uchwały.

Odbyło się głosowanie w sprawie:

Programu Współpracy Gminy Tłuszcz z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami określonymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na rok 2025;

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0,
NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (14)

Bartłomiej Balcerak, Szymon Borczyński, Marek Frąckiewicz, Włodzimierz Fydryszek , Krzysztof Gajcy, Robert Pacuszka , Irena Pawlicka , Edward Rojecki, Tomasz Siekaczyński, Waldemar Sitek, Mirosław Sobczak, Andrzej Sokołowski, Rafał Szlendak, Robert Świdorski

NIEOBECNI (1)

Sylwia Górczak

Rada Miejska w Tłuszczu podjęła Uchwałę nr V.55.2024 w sprawie Programu Współpracy Gminy Tłuszcz z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami określonymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na rok 2025;

k) w sprawie rozpatrzenia skargi na radnego Rady Miejskiej w Tłuszczu;

Pan Waldemar Sitek Przewodniczący Rady Miejskiej w Tłuszczu odczytał fragment uzasadnienia, nie było pytań odnośnie projektu uchwały.

Odkonano się głosowanie w sprawie:

rozpatrzenia skargi na radnego Rady Miejskiej w Tłuszczu;.

Wyniki głosowania

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1,
NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (13)

Bartłomiej Balcerak, Szymon Borczyński, Marek Frąckiewicz, Włodzimierz Fydryszek, Krzysztof Gajcy, Robert Pacuszka, Edward Rojecki, Tomasz Siekaczyński, Waldemar Sitek, Mirosław Sobczak, Andrzej Sokołowski, Rafał Szlendak, Robert Świderski

BRAK GŁOSU (1)

Irena Pawlicka

NIEOBECNI (1)

Sylwia Górczak

Rada Miejska w Tłuszczu podjęła Uchwałę nr V.56.2024 w sprawie rozpatrzenia skargi na radnego Rady Miejskiej w Tłuszczu.

1) zmieniająca uchwałę w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Tłuszczu na 2024 rok;

Pan Waldemar Sitek Przewodniczący Rady Miejskiej w Tłuszczu odczytał fragment uzasadnienia, nie było pytań odnośnie projektu uchwały.

Odkonano się głosowanie w sprawie:

zmieniającej uchwałę w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Tłuszczu na 2024 rok.

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0,
NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (14)

Bartłomiej Balcerak, Szymon Borczyński, Marek Frąckiewicz, Włodzimierz Fydryszek, Krzysztof Gajcy, Robert Pacuszka, Irena Pawlicka, Edward

Rojecki, Tomasz Siekaczyński, Waldemar Sitek, Mirosław Sobczak, Andrzej Sokołowski, Rafał Szlendak, Robert Świderski
NIEOBECNI (1)
Sylwia Górczak

Rada Miejska w Tłuszczu podjęła Uchwałę nr V.57.2024 zmieniającą uchwałę w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Tłuszczu na 2024 rok.

m) w sprawie zmiany uchwały Nr IX/124/07 Rady Miejskiej w Tłuszczu z dnia 26 września 2007r. w sprawie uchwalenia Statutu Gminy Tłuszcz.

Odbyło się głosowanie w sprawie:

zmiany uchwały Nr IX/124/07 Rady Miejskiej w Tłuszczu z dnia 26 września 2007r. w sprawie uchwalenia Statutu Gminy Tłuszcz.

Pan Waldemar Sitek Przewodniczący Rady Miejskiej w Tłuszczu odczytał fragment uzasadnienia, nie było pytań odnośnie projektu uchwały.

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0,
NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (14)

Bartłomiej Balcerak, Szymon Borczyński, Marek Frąckiewicz, Włodzimierz Fydryszek, Krzysztof Gajcy, Robert Pacuszka, Irena Pawlicka, Edward Rojecki, Tomasz Siekaczyński, Waldemar Sitek, Mirosław Sobczak, Andrzej Sokołowski, Rafał Szlendak, Robert Świderski
NIEOBECNI (1)
Sylwia Górczak

Rada Miejska w Tłuszczu podjęła Uchwałę nr V.58.2024 w sprawie zmiany uchwały Nr IX/124/07 Rady Miejskiej w Tłuszczu z dnia 26 września 2007r. w sprawie uchwalenia Statutu Gminy Tłuszcz.

6. Wolne wnioski i informacje.

Radny Mirosław Sobczak zwrócił się z wnioskiem o przyznanie nagrody Pani Oldze Kurek nauczycielce Zespołu Szkół im. Zofii Solarzowej w Miąsach za profesjonalizm i osiągnięcia dydaktyczno – wychowawcze nagrody w najwyższym wymiarze zgodnie z uchwałą Rady Miejskiej w Tłuszczu Nr IV.37.2024

Radny Sobczak Mirosław przekazał na ręce Pani Burmistrz Beaty Skulimowskiej powyższy wniosek.

Radny Mirosław Sobczak kontynuując wypowiedź dodał, że w imieniu Komisji Budżetu i Inwestycji chciałby poinformować w związku z analizą jaką komisja przeprowadziła odnośnie sposobu wydatkowania środków publicznych w zakresie nagród. I tak Komisja sprawdziła okres od 22 maja 2023r. do 23 kwietnia 2024r. w przeciągu 11 miesięcy wypłacono kwotę 743 845zł. Nagrody wypłacone po wyborach 23 kwietnia 2024r. na kwotę 162 805zł. Były to nagrody od 1500zł do 10 000zł. Nagrody w sumie sięgające prawie 50 000 tys. zł w ciągu roku, były to dwie nagrody po 46 tys. zł, jedna nagroda w wysokości 47 910zł. 35 nagród wypłaconych co 22 dni w kwotach od 2 do 12 tys zł. I tak jak ta analiza podsumowująca, że kwota wypłaconych nagród pozwoliłaby na wykonanie ok. 2,5km wodociągów przy cenie około 300 metrów. Pomimo tego, Szanowni Państwo, pomimo wypłaconych nagród w tych wysokościach jakie odczytałem, w związku z niedopełnieniem formalności i zachowaniem terminów gmina utraciła bezzwrotnie możliwość kwoty 5mln zł pożyczki z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej. W związku z nieterminowym zakończeniem, projekt realizowany na ulicy Nowej, jest to strata pół miliona, i to są tylko te dwie, które na dzień dzisiejszy są informacjami potwierdzonymi. Pozostałe jeszcze czekają na uzasadnienie i odpowiedź równych organów. Komisja nie badała zasadności nagród, nie twierdzi, że nagród nie trzeba wypłacać. Jak najbardziej nagrody należy wypłacać, ale pracownikom i za pracę, która przynosi gminie korzyści. Nie tak jak odczytałem, jakiego rzędu były straty. W związku z tym Komisja Budżetu i Inwestycji wnioskuje o dostarczenie na posiedzenie komisji informacji o przyznanych nagrodach wszystkim dyrektorom jednostek podległych gminie w okresie od 01.01.2023r. do 24.04.2024r. Szanowni Państwo skoro jestem przy głosie chciałbym zabrać głos w sprawie między innymi w której podejrzewam Państwo jesteście. Złość państwa jest zrozumiała. Mówię tutaj o wypowiedziach na forum mediów społecznościowych, która wywołała tyle zamieszania, które się spotęguje, gdyż jest to początek wysyłania decyzji o wszczęciu postępowania naliczania opłaty adiacenckiej. Podkreślam, Pani Burmistrz nie jest winna tej sytuacji. Jest to uchwała podjęta w 2019r. 10 grudnia. Na chwilę obecna musi stosować tę uchwałę, bo prawo obowiązuje do czasu jego uchylenia. Poprzednia władza nie realizowała obowiązku wynikającego z

uchwały, ze względu na wiadomo, wybory. Osobiście ostrzegałem Pana Burmistrza Bednarczyka, żeby nie wprowadzać tej uchwały. Stawiałem wniosek o niewprowadzenie tej uchwały do porządku obrad, argumentując m.in. tym, że społeczeństwo do końca go znienawidzi, co dało wyraz w wyborach. Dalej jestem przeciwny tej uchwale, która krzywdzi społeczeństwo. Dziękuję bardzo.

Radny Włodzimierz Fydryszek – Szanowny Panie Przewodniczący, Pani Burmistrz, Szanowna Rado. Przy okazji korzystając, że są Państwo radni z Powiatu mam pytanie, odnośnie chodnika na ulicy Batorego, chodzi o odcinek chodnika przy zejściu z wiaduktu do starej targowicy. Czy została rozpoczęta jakaś procedura?

Pani Burmistrz Beata Skulimowska poinformowała, że wnioski zostały przez nią i Pana radnego złożone.

Pan Sławomir Kłoczek w odpowiedzi poinformował, że po wniosku Pana radnego zaprosił Pana Naczelnika na miejsce, aby pokazać sytuację. Z informacji na dzień dzisiejszy, projektowany jest projekt chodnika, będzie on przebiegał po drugiej stronie ul. Batorego (po przeciwnej niż teraz użytkownicy chodzą). Jeśli warunki pogodowe pozwolą, to do końca tego roku będzie to zrobione.

Mieszkaniec Gminy złożył wniosek o unieważnienie uchwały Rady Miejskiej z 10 grudnia 2024r. w sprawie ustalenia stawki opłaty adiacenckiej mogą złożyć także mieszkańcy, czy tylko radni tej gminy?

Radca prawny Pan Janusz Pągowski w odpowiedzi poinformował, że grupa mieszkańców może złożyć inicjatywę ustawodawczą, z tym, że musi być ona poparta odpowiednią liczbą podpisów (w gminie do 20 tys. mieszkańców jest to 200 podpisów, a powyżej 300 podpisów). Natomiast inicjatywa ustawodawcza służy również radnym i burmistrzom.

Mieszkaniec Gminy zapytał jeszcze ile radnych musi złożyć wniosek, aby zostało on przyjęty przez radę?

Sekretarz Gminy poinformował, że każdy radny ma taką możliwość, aby wniosek złożyć.

Pani Więch (była na chwilę obecna mieszkanka) zasugerowała Pani Burmistrz alternatywne rozwiązania ewentualnego wniosku, aby Pani Burmistrz wszczęła procedurę rozmów z mieszkańcami, bo może jeśli się nie da uchylić uchwały, to może chociaż obniżyć opłatę, bo jest to bardzo duże obciążenie.

Rozpoczęła się dyskusja podczas której mieszkańcy i zainteresowane osoby debatowali nad możliwościami uchylenia uchwały nr VIII.115.2019 Rady

Miejskiej w Tłuszczu z dnia 10 grudnia 2019 r. w sprawie ustalenia wysokości stawki procentowej opłaty adiacenckiej z tytułu wzrostu wartości nieruchomości w wyniku podziału nieruchomości. Zgłaszano wnioski i sugestie, spostrzeżenia i pytania. Pani Więch zwróciła również uwagę, że co prawda przy opłacie adiacenckiej przy gospodarce nieruchomościami, to rada gminy ustala sposób i termin płatności opłaty (nie w ciągu 2 tygodni od momentu sprzedaży nieruchomości, a po sprzedaży działki, bo wtedy właściciel ma wpływy do uregulowania opłaty, i może warto pochylić się na terminami płatności.

Pani Beata Skulimowska Burmistrz Tłuszcza zabrała głos informując, że oczywiście zarówno ona jak i radni zdają sobie z tego sprawę i wspólnie pochylią się na tym problem i będą informację na ten temat, bo wielu mieszkańców po prostu o tym nie widziało.

Przewodniczący Rady poprosił o zabieranie głosów, tak aby nie zakłócać porządku sesji.

Pani Więch złożyła również podziękowania dla urzędników Urzędu miejskiego w Tłuszczu, za wysoki poziom obsługi interesanta i kulturę osobistą, która wykazują w pracy.

Mieszkaniec zapytał co z gruntami rolnymi wobec których nie został złożony wniosek dotyczący aktu planowania przestrzennego o chęć zabudowy tego terenu w przyszłości? Czy taka osoba będzie mogła dostać WZ-tkę po dacie wejścia w życie planu ogólnego, czyli po 01.01.2026r.

Kierownik Wydziału Urbanistyki Natalia Jenoch poinformowała, że co do procedury planu ogólnego, to będzie przygotowany projekt planu ogólnego, złożenie wniosku nie jest równoznaczne z tym, że dany teren w przyszłości będzie przeznaczony pod uzupełnienie zabudowy mieszkaniowej. Z projektem będziecie mogli się Państwo zapoznać i będzie możliwość zgłaszania ewentualnych uwag, i będzie również procedura rozpatrywania tych uwag.

Pan Pazio zwrócił się z pytaniem, czy Rada mogłaby zająć się tematem odnośnie opłaty adiacenckiej jeszcze w tym roku? Jeśli Państwo nie zajmiecie się w tym roku tą sprawą, to budżet pod koniec roku zostanie uchwalony i koszty poniosą w przyszłym roku. Mieszkaniec odniósł się również do wypowiedzi Pana Sobczaka, że to nie jest wina Pani burmistrz, tylko poprzednika, ale przy stole siedzą radni, którzy głosowali za....więc dlaczego mieszkańcy nie zostali poinformowani o wprowadzeniu takiej opłaty? Został przytoczony przykład zmiany wartości gruntu po przeprowadzonym podziale nieruchomości. Mieszkaniec ponownie zawniioskował, aby Rada zajęła się sprawą opłaty adiacenckiej jeszcze w tym roku.

Pani Burmistrz Beata Skulimowska odniosła się do pytania i poinformowała, że niezwłocznie zostaną podjęte kroki w tej sprawie, ale mieszkańcy muszą wiedzieć, że prawo wstecz nie działa, i te osoby, które dokonały tych podziałów wcześniej, to ten fakt zaistniał już.

Pani Więch poinformowała, że w 1999r, został złożony wniosek o zagospodarowaniu przestrzennym i było wytyczone po 1tys m., w chwili obecnej w 2019 lub 2020r. podzieliliśmy mniejsze działki i otrzymaliśmy zapłatę adiacencką, a mieliśmy złożony wniosek o zabudowę, że będzie budowany dom. Mieszkanka dostała już zawiadomienie i co teraz? Czy można anulować ta uchwałę. Gdybyśmy byli świadomi, że będzie taka opłata, to nie robilibyśmy podziału.

Pan Waldemar Sitek Przewodniczący Rady poinformował, że tak jak Pani Burmistrz już powiedziała, prawo nie działa wstecz.

Pan Tomasz Jusiński Sekretarz Gminy wyjaśnił, że ta opłata jest od podziału i Państwo podzieliliście te działkę w 2019r. lub 2020r. po obowiązywaniu tej uchwały, to ta opłata musiała zostać naliczona. Opłata jest należna w momencie uprawomocnienia się decyzji, jest na to 3 lata, jest ona pobiera w różnych okresach.

Pani Basik zapytała, że skoro pole podzieliła dla sześciorga dzieci, i ma dziewięć działek, to jaka będzie kwota do zapłaty.

Pan Tomasz Jusiński Sekretarz Gminy poinformował, że operaty wykonuje rzeczoznawca.

Wywiązała się dyskusja.

Radny Robert Świdorski zwrócił się do Przewodniczącego rady, Pani Burmistrz i do Rady zaproponował, aby wyjść naprzeciw oczekiwaniom mieszkańców ... po 3 latach ta opłata się przedawnia, może zrobmy tak, aby tak, żeby to wszystko się przedawniło. Pani Burmistrz nie poniesie żadnych konsekwencji prawnych w związku z takim czymś.

Pan Waldemar Sitek Przewodniczący Rady – nie wiem na podstawie jakich informacji Pan radny wygłosił tak płomienne przemówienie, ale z tego co się orientuję, to nie jest to możliwe. Pan Sitek ponownie ponowił prośbę o zachowanie kultury wypowiedzi wśród zabierających głos.

Mieszkaniec poprosił, aby radca prawny wypowiedział się, czy jest to możliwe, czy nie.

Pan Janusz Pągowski radca prawny poprosił, o powtórzenie pytania.

Radny Robert Świdorski – jak wiadomo opłata po 3 latach się przedawnia, jeśli gmina tego nie wyegzekwuje, tak?

Pan Janusz Pągowski – jeżeli w przeciągu 3 lat od daty, kiedy decyzja o podziale stała się ostateczna, burmistrz nie robi wszczęcia postępowania, to tak, już tej opłaty nie można ustalić. Ale, to nie jest takie proste. Radca, dodał, że nie chciałby wydawać opinii w takich warunkach, to są zbyt poważne sprawy. Burmistrz ma również swoje obowiązki. Jednym z obowiązków Burmistrza jest wykonywanie uchwał Rady Miejskiej. Jeżeli Burmistrz nie wykonuje uchwał Rady Miejskiej....to jest to niekorzystne dla mieszkańców.

Pani Burmistrz Beata Skulimowska ponownie zapewniła, że na pewno zajmie się z radnymi tym zagadnieniem, i będą przedstawione informacje o podjętych krokach, ale nie jest decyzja do podjęcia w tej chwili, w ciągu kilku minut, bo to są zbyt poważne kwestie.

Mieszkaniec gminy zapytał, czy byłaby taka możliwość, aby przed jakimikolwiek ustaleniami poinformować mieszkańców o tym jakie będą możliwości i, że być może zorganizować referendum, w którym mieszkańcy by zagłosowali.

Pani Burmistrz Beata Skulimowska odpowiedziała twierdząco na sugestie mieszkańca.

Mieszkanka Miąsego poinformowała, że odbywała rozmowy z Burmistrzem Bednarczykiem i to była złotówka a złotówkę, tysiąc metrów – tysiąc złotych, takie pieniądze jesteśmy w stanie dać, ale nie inne. Kto nas oszukał zapytała mieszkanka i nie ma odpowiedzialności prawnej za to.

Mieszkaniec przyznał, że również odbył rozmowy odnośnie wysokości stawek i na tamta chwilę stawki nie były jeszcze ustalone, że procent nie był naliczony, że ustawa weszła, ale nie wiadomo jaki procent.

Pani Burmistrz Beata Skulimowska odpowiedziała, że to jest 20%.

Pan Tomasz Jusiński Sekretarz Gminy poinformował, że uchwała określa wysokość tej opłaty, 20% od wzrostu wartości. Ten wzrost wartości ustala rzeczoznawca. Za każdym razem powoływany jest rzeczoznawca i on określa każdą nieruchomość po kolei i jaki ten wzrost wartości był. I te 20% jest wtedy naliczane.

Dyskusja

Mieszkanka Jasienicy, zapytała radnych, po co mieszkańcy wybierają radnych, jak oni decydują i bezmyślnie podejmują jakieś ustawy. Ludzie będą musieli kredyty brać, żeby to spłacać.

Mieszkanka, która jest aktualnie przed podziałem działek zapytała, czy dopóki ten podział działek nie nastąpi opata mnie nie dotyczy? I najlepiej się w tym momencie wstrzymać, bo nie wiadomo dokładnie kiedy Państwo będą w stanie anulować tę opłatę.

Pani Burmistrz odpowiedziała twierdząco na pytanie mieszkanki.

Wszyscy przybyli mieszkańcy sugerują, aby jak najszybciej radni i Pani Burmistrz zajęli się tematem uchylenia obowiązującej opłaty adiacenckiej.

Mieszkaniec zwrócił się z pytaniem, czy jak wstrzyma decyzje pozwolenia na budowę i wejdzie plan ogólny, czy będzie można tę decyzję później dostać?

Kierownik Wydziału Urbanistyki Natalia Jenoch odpowiedziała, aby decyzja o warunkach zabudowy, która będzie ostateczna przed dniem wejścia w życie planu ogólnego, ona jest bezterminowa, więc ona będzie wykonana. Dopiero jeżeli będziecie Państwo składali wnioski o warunki zabudowy po wejściu planu ogólnego gminy, wtedy będą obostrzenia związane z terenami uzupełnienia zabudowy mieszkaniowej, i na takich będziemy mogli wydawać warunki zabudowy.

Pan Jachacy – gdzie mogę uzyskać informacje na temat planowanych inwestycji w infrastrukturę publiczną, drogi, kanalizacja i na rozwój w gminie? I czy jest przygotowany jakiś plan z ostatnich lat na rozbudowę tej infrastruktury, czy nie?

Pani Burmistrz Beata Skulimowska poinformowała, że tego będziecie mogli Państwo się dowiedzieć, jak będzie opracowany budżet, a na chwilę obecna trwają prace. Są jakieś projekty, ale Pani Burmistrz nie wie, czy gminę będzie stać na realizację. Zostaniecie Państwo zapoznani ze wszystkim, jak tylko to uchwalimy, jak radni uchwalą budżet.

Mieszkaniec zwrócił się ponownie do radcy prawnego, aby raz jeszcze w punktach powiedział, co my jako mieszkańcy musimy zrobić do kolejnej sesji, aby ten temat został wniesiony do protokołu obrad i żeby radni zajęli się tym na kolejnej sesji, bo tu była mowa o liczbie mieszkańców w gminie. Musimy zebrać 300 podpisów i złożyć oficjalny wniosek w urzędzie, aby to zostało rozpatrzone, czy to się zgadza? Jaką możemy mieć pewność, że to się zadzieje jeszcze w tym roku?

Radca Prawny odparł, że to się zgadza i to się nie zgadza. Jeżeli Państwo chcą wnieść inicjatywę uchwałodawczą, czyli projekt uchwały na najbliższą sesję zgodnie z przepisami ustawy to i tak trzeba zebrać te podpisy. Natomiast jeśli Państwo chcą sprawą zainteresować Radę Miejską, co już nastąpiło i oczekują działań Rady Miejskiej, to tego robić nie trzeba, bo mogą Państwo oczekiwać, że jakieś projekty poszczególni radni wniosą lub nie. To wymaga pewnego

namysłu, Państwo zaproponowaliście szereg rozwiązań i każde z tych rozwiązań trzeba przemyśleć, zarówno pod względem finansowym, jak również z punktu widzenia finansów, jak i z punktu widzenia możliwości np. uchylecia uchwały. Pytanie, czy organ nadzoru się temu nie sprzeciwi, bo to też wcale nie jest takie oczywiste.

Przewodniczący Rady odniósł się do pytań mieszkańca i zwrócił uwagę na fakt, że zdaje sobie sprawę, że są takie oczekiwania, ale w samorządzie to tak nie działa

Mieszkaniec odparł, że nie oczekuje tego, zdaje sobie sprawę jak pracują urzędy i ile to czasu, konsultacji i pracy nad tym, ale chciałby żeby zostało to jasno powiedziane.

Przewodniczący Rady dodał, że deklaracja ze strony Pani Burmistrz padła, myślę, że radni po dzisiejszej sesji też już wiedzą co mają zrobić z tym tematem, ale to nie jest sprawa bardzo łatwa, i na pewno to wymaga czasu, i naprawdę żadnej tutaj deklaracji my ani Pani Burmistrz nie złoży. Zajmiemy się tym jeszcze w tym roku, bo przed nami lada dzień jest opracowanie budżetu na rok następny. Ale jest pozytywna informacja, która wychyciłem od Pani Burmistrz, że o wszystkim będzie Państwa informować, a to jest ta różnica.

Mieszkaniec podkreślił, że wszyscy którzy przyszli, to przyszli po to, aby Państwo radni nam tutaj pomogli.

Przewodniczący Rady Waldemar Sitek podziękował mieszkańcom, że przyszli i są podjęte rozmowy.

Pan Pazio zwrócił się z pytaniem do radnych, którzy głosowali „za”. Czy ta sprawa była monitorowana w ogóle przez Państwa, jak to wpłynie na mieszkańców albo na gminę? Czy są wyniki tego monitoringu? Bo to są naprawdę ogromne wydatek 20% od działek rolnych, które są czasami 2-3ha.

Mieszkaniec gminy zapytał, czy skoro ta sprawa ma się ciągnąć przez kilka miesięcy, to czy można ewentualnie w pierwszej kolejności ustalić inny procent tej kwoty, np. z 20% na 1%, a dopiero potem zająć się sprawą, która wymaga dużo czasu?

Przewodniczący Rady Waldemar Sitek prosi Państwa, to jest jedna z możliwości, które tutaj padły, i my tutaj zajmiemy się ogólnie tematem, bo być może ta propozycja padnie i wypracujemy jakieś stanowisko. Bardzo dziękuję za tą odpowiedź.

Radny Włodzimierz Fydryszek – jestem jednym z radnych, którzy wtedy głosowali „za”. Powiem, dlaczego, żeby była jasność. Ustawa o

nieruchomościach, gospodarowania nieruchomościami nie istnieje od roku, dwóch, czy od pięciu, tylko od prawie 30 lat, bo jest z 1961 r. z późniejszymi zmianami. W tej ustawie był określony ten podatek adiacencki, nazwany później adiacenckim, bo wcześniej, to był od wzbogacenia. W 2019 roku było w gminie wiadomo prowadzonych wiele inwestycji, dużych inwestycji ze środków zewnętrznych gdzie były potrzebny wkład własny. Była robiona kanalizacja za grube miliony, drogi, wodociągi.... Wiadomo, że na ten wkład własny nie było tych pieniędzy zbyt dużo. Padła propozycja podatku adiacenckiego (już nawet wcześniej były o tym rozmowy), żeby go wprowadzić. Wiem, że gminy ościenne wprowadzały je dużo wcześniej, bo tak jak Wołomin 2003, Radzymin, Klembów, Kobyłka.... Wiec to nie jest tak, że ona tylko u nas jest, wszędzie te uchwały są podjęte i jakoś to działa. Oczywiście też czytałem, ludzie się burzyli i burzą się do dzisiaj. W Wołominie jest 50%. I to nie jest tak, że my wprowadziliśmy wszystko na raz, bo ta uchwała jest, ta ustawa mówi w ogóle o jeszcze trzech podatkach: od podziału 30% maksymalnie, od przekształcenia do 50%, i od urządzeń infrastruktury. My wtedy tego nie wprowadziliśmy, bo stwierdziliśmy, że to by zbyt obciążało mieszkańców, gdybyśmy właśnie wprowadzili te podatki. I ustaliliśmy, że spróbujemy wprowadzić ten jeden od podziału. Propozycja była burmistrza wtedy 30%, myśleliśmy, że w jakiś sposób zwiększy nam dochody gminy. Padła wtedy na sesji propozycja, że nie 30%, tylko 20% radny złożył taki wniosek i ustaliliśmy, że to 20% będzie dlatego, że mniejsze procenty nam nic nie dawały. Tutaj pada wniosek, że może zrobimy 1%, może 0,5%. Ja uważam, że na dzień dzisiejszy nie powinno być 0% i koniec. Bo, czy to będzie 0%, 0,5%, czy 1%, to procedurę Burmistrz musi wszcząć (rzeczoznawca, operaty) i to są duże pieniądze, które przewyższają dochody, które wpłyną po tym podziale. Wprowadziliśmy to już przez 5 lat, nie było sygnałów ze strony społeczeństwa, nikt tego nie monitoruje.

Dyskusja

Radny Włodzimierz Fydrysek – po tych 4-5 latach ja jako radny przekonałem się, że to nie dało żadnego efektu ekonomicznego dla gminy. I jestem dzisiaj naprawdę z Wami. Jestem za tym, żeby tę uchwałę całkowicie „wywalić”. Wpływy są znikome do gminy. Możecie się Państwo odwołać do SKO, możecie się odwołać do sądu, i to nie jest tak, że macie Państwo 14 dni na zapłacenie tego podatku. Nawet Pani Burmistrz może Wam to rozłożyć na 10 lat. Możemy to zrobić jedną uchwałą i to dość szybko. Możemy zrobić sesję nadzwyczajną i podjąć taką uchwałę, tylko musimy ustalić, czy ją „wywalamy”, czy nie.

Przewodniczący Rady zamknął dyskusję.

Radny Mirosław Sobczak nawiązał do wypowiedzi Pana Fydryška. Szanowni Państwo, w wypowiedzi kolegi otóż nie było wpływu. Było 16 000,00zł, a dlaczego? Bo teraz są realizowane decyzje z 2021 roku. Burmistrz nie

realizował wtedy obowiązek wynikający z uchwały. Na chwilę obecna do końca roku będzie wysłanych ok. 80 decyzji. Także Państwo możecie się spodziewać, ci którzy dokonali podziału pomiędzy rokiem 2020 a 2024, na chwilę obecną rok 2021, 2022 i tak dalej.

Mieszkanka Jasienicy zadała pytanie radnym, radnych mieszkańców Jasienicy, którzy są wybrani po raz pierwszy... czy są w stanie zebrać podpisy z całej Jasienicy?

...?... wyjaśnił, że nie jest to konieczne, wniosek może złożyć bezpośrednio radny bez zbierania podpisów od mieszkańców o uchylenie tej ustawy.

Mieszkanka – mam nadzieję, że ci radni, którzy głosowali kiedyś „za” przychylią się teraz do prośby mieszkańców i zgłoszą tak, żeby

Radny Marek Frąckiewicz – Szanowni Państwo ja mam taką propozycję, żeby jeszcze dzisiaj przed wyjściem z tego urzędu wszyscy radni złożyli wspólny wniosek o uchylenie tej uchwały.

Mieszkaniec na ręce radnego złożył wniosek.

Po wysłuchaniu wielu głosów mieszkańców, wyniku dyskusji radni zadeklarowali się, że po zakończeniu trwających obrad sesji zostanie opracowany stosowny wniosek w sprawie uchylenia uchwały w sprawie ustalenia wysokości stawki procentowej opłaty adiacenckiej z tytułu wzrostu wartości nieruchomości w wyniku podziału nieruchomości.

7. Zamknięcie obrad.

Przewodniczący
Rada Miejska w Tuszczu

Przygotował(a): Karolina Gajcy