

UCHWAŁA NR IXN.126.2025
RADY MIEJSKIEJ W TŁUSZCZU
z dnia 10 września 2025 r.

w sprawie rozpatrzenia skarg na działalność Burmistrza Tłuszcza

Na podstawie art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1465 z późn. zm.) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572 z późn. zm.), Rada Miejska w Tłuszczu uchwala, co następuje:

§ 1.

1. Po rozpatrzeniu dwóch skarg z dnia 31 maja 2025 r. złożonych przez PREMIUM INVESTMENT W.Kuba, R.Grzela sp.k. na działalność Burmistrza Tłuszcza (przekazanych przez Wojewodę Mazowieckiego do Rady Miejskiej w Tłuszczu przy piśmie znak: WK-III.1411.68.2025.DP) uznaje się skargi za bezzasadne.
2. Skargi są bezzasadne z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu do przedmiotowej uchwały.

§ 2.

Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej w Tłuszczu do zawiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skarg poprzez przesłanie niniejszej uchwały wraz z uzasadnieniem.

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**Uzasadnienie do Uchwały Nr IXN.126.2025 Rady Miejskiej w Tłuszczu z dnia
10 września 2025 r. w sprawie rozpatrzenia skarg na działalność Burmistrza Tłuszcza**

W dniu 10 czerwca 2025 r. do Urzędu Miejskiego w Tłuszczu wpłynęło pismo o znaku WK-III.1411.68.2025.DP Wojewody Mazowieckiego z dnia 5 czerwca 2025 r. Przedmiotowym pismem Wojewoda Mazowiecki działając na podstawie art. 231 § 1 w związku z art. 222 oraz art. 229 pkt 3 Kodeksu postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2024 r., poz. 572 z późn. zm.) przekazał według właściwości dwie skargi strony skarżącej na Burmistrza Tłuszcza oraz Gminną Komisję Architektoniczno – Urbanistyczną do Rady Miejskiej w Tłuszczu.

Na podstawie przepisu art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego rada gminy jest kompetentna do rozpatrywania skarg na działalność Burmistrza. Zgodnie z art. 227 kodeksu, przedmiotem skargi może być zaniedbanie lub nienależyte wykonanie zadań przez właściwe organy, naruszenie praworządności lub interesów skarżących, a także przewlekłe lub biurokratyczne załatwianie spraw.

Mając na względzie art. 18b ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1465 z późn. zm.) skargę skierowano do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

Ze względu na obszerny zakres materiału, mając na uwadze art. 36 § 1 Kodeksu Postępowania Administracyjnego (t.j. Dz.U. z 2024 poz. 572 z późn. zm.) wskazano nowy termin załatwienia sprawy tj. 12 września 2025 r. o czym został powiadomiony skarżący wraz z pouczeniem o prawie do wniesienia ponaglenia.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji zapoznała się z treścią skargi, wyjaśnieniami złożonymi przez pracowników urzędu oraz stanowiskiem skarżącego. Na podstawie zgromadzonych materiałów i przedstawionych wyjaśnień poczyniono następujące ustalenia faktyczne:

Skargi przekazane przez Wojewodę Mazowieckiego do Rady Miejskiej w Tłuszczu przy piśmie znak: WK-III.1411.68.2025.DP dotyczą procedowania wniosku Inwestora PREMIUM INVESTMENT W.Kuba, R.Grzela sp.k. o ustalenie lokalizacji inwestycji mieszkaniowej polegającej na budowie zespołu budynków mieszkalnych wielorodzinnych wraz z zagospodarowaniem terenu i infrastrukturą towarzyszącą przy ul. Miodowej oraz ul. Raclawickiej w Tłuszczu, na działce ewidencyjnej o numerze 1584, położonej w obrębie 0001 Tłuszcz, gmina Tłuszcz.

Burmistrz Tłuszcza, wypełniając obowiązek wynikający z art. 7 ust. 17 ustawy z dnia 5 lipca 2018 r. o ułatwieniach w przygotowaniu i realizacji inwestycji mieszkaniowych oraz inwestycji towarzyszących (Dz. U. z 2024 r. poz. 195 z późn. zm.) przedłożył radzie gminy projekt uchwały, o której mowa w ust. 4, wraz z opiniami i uwagami oraz wynikiem dokonanych uzgodnień, natomiast dnia 20 maja 2025 r. Rada Miejska w Tłuszczu podjęła uchwałę nr IX.102.2025 w sprawie odmowy ustalenia lokalizacji inwestycji mieszkaniowej oraz inwestycji towarzyszących.

Pismem datowanym na dzień 23 maja 2025 r., zgodnie z art. 7 ust. 18 ustawy z dnia 5 lipca 2018 r. o ułatwieniach w przygotowaniu i realizacji inwestycji mieszkaniowych oraz inwestycji towarzyszących (Dz. U. z 2024 r. poz. 195 z późn. zm.) przesłano Inwestorowi kopię uchwały Nr IX.102.2025 Rady Miejskiej w Tłuszczu z dnia 20 maja 2025 r. w sprawie odmowy ustalenia lokalizacji inwestycji mieszkaniowej oraz inwestycji towarzyszących, z jednoczesnym przedstawieniem informacji o nieprzedstawieniu opinii lub stanowiska. Korespondencja została złożona do wysyłki dnia 28 maja 2025 r., odebrana przez Inwestora dnia 29 maja 2025 r. W tym miejscu wskazać należy, że sesje Rady Miejskiej w Tłuszczu i posiedzenia jej komisji są jawne. Inwestor, miał wiedzę, iż podczas obrad głosowana będzie

uchwała w sprawie odmowy ustalenia lokalizacji inwestycji mieszkaniowej oraz inwestycji towarzyszących, a jej treść została zamieszczona w porządku obrad na platformie eSesja.pl na stronie BIP Urzędu Miejskiego w Tłuszczu. Przekroczenie terminu dostarczenia kopii przedmiotowej uchwały nie naruszyło praw Inwestora do zapoznania się z treścią podjętej uchwały.

W zakresie zarzutów dotyczących Gminnej Komisji Urbanistyczno-Architektonicznej, jako działającej z naruszeniem prawa, wskazać należy, że Komisja jest organem doradczym Burmistrza Tłuszcza w sprawach planowania i zagospodarowania przestrzennego oraz architektury. Na pierwszym posiedzeniu Komisji członkowie wybrali zarówno Przewodniczącego w osobie Natalii Jenoch, jak i Wiceprzewodniczącego Komisji w osobie Bogumiły Kozakiewicz, jednak nie zostało to zaprotokołowane. Jednak protokół ten został sprostowany na najbliższym posiedzeniu Komisji. Wbrew twierdzeniom Inwestora, że posiedzenia GKUA odbywają się regularnie, ustalono, że Komisja nie jest zwoływana regularnie, a jedynie w przypadkach przewidzianych przepisami prawa. Wskazać należy, że członkowie Komisji nie będący pracownikami Urzędu Miejskiego w Tłuszczu pobierają za udział w posiedzeniu wynagrodzenie.

W odniesieniu do kolejnego zarzutu wskazującego, że *„Kierownik Wydziału Urbanistyki mimo starań nie może być Przewodniczącym Komisji, Sekretarzem i jej członkiem. Daleko zastanawiający faktem jest to, czym zajmują się pozostali członkowie Komisji, szczególnie ci, nie będący pracownikami Urzędu Miejskiego w Tłuszczu, a pobierający przysługujące im wynagrodzeni, 500,00 zł brutto?”* ustaono, iż w przypadku Gminnej Komisji Urbanistyczno-Architektonicznej (GKUA), nie ma zakazu ustawowego, który jednoznacznie zabraniałby członkowi komisji pełnienia jednocześnie funkcji protokolanta i przewodniczącego. Zakaz ten również nie został zamieszczony w Regulaminie Gminnej Komisji Urbanistyczno-Architektonicznej, który określa organizację i tryb działania Komisji. Natomiast protokołowanie posiedzeń przez Przewodniczącego Komisji, będącego również pracownikiem Wydziału Urbanistyki jest ułatwieniem dla wszystkich członków komisji. Z wyjaśnień Pani Burmistrz wynika, że powołując członków GKUA kierowała się ich wykształceniem, doświadczeniem zawodowym oraz pełnieniem funkcji członków w innych gminnych komisjach urbanistyczno-architektonicznych. Podczas posiedzeń komisji, każdy obecny członek bierze czynny udział w obradach.

Natomiast zarzut wydania opinii dnia 1 kwietnia 2025 r., jako „prima aprilis” będącego wg Inwestora „odpowiednią datą do takich działań” wskazać należy, że jest to normalny dzień roboczy, albowiem ustawodawca nie ustanowił go dniem wolnym od pracy, dlatego w tym zakresie nie zostały naruszone żadne przepisy prawa. Zaznaczyć należy, że zgodnie z Regulaminem, GKUA zobowiązana jest do wydania opinii w terminie 21 dni, licząc od dnia ostatniego posiedzenia.

Zawiadomienie członków Komisji nastąpiło drogą elektroniczną. Członkowie zostali poinformowani, że materiały zostały zamieszczone na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Miejskiego w Tłuszczu w zakładce: Tablica Ogłoszeń → Komunikaty i Ogłoszenia. Wniosek procedowany był zgodnie z zapisami specustawy mieszkaniowej, tj. ustawy z dnia 5 lipca 2018 r. o ułatwieniach w przygotowaniu i realizacji inwestycji mieszkaniowych, potocznie zwanej „lex deweloper”.

Natomiast wskazanie przez Inwestora, co GKUA powinna zamieścić w swej opinii jest całkowicie niezrozumiałym zarzutem, albowiem wprost narzuca jakiej treści powinna zostać wydana opinia.

W kwestii pytania Inwestora *„w jaki sposób GKUA dokonała oceny zgodności planowanej inwestycji mieszkaniowej z dokumentem planistycznym, jakim jest Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Tłuszcz (tzw. „plan ogólny”)”,* ustalono że odpowiedź została zawarta w opinii z dnia 1 kwietnia 2025 r. GKUA.

Podkreślić należy, że Komisja jest organem kolegialnym, natomiast Inwestor nie ma uprawnień do ingerowania w treść i sposób wydawania opinii przez Komisję oraz narzucania jej członkom, poprzez składanie skarg, jakiej treści powinna wydać opinię.

Ponadto wskazać należy, że projekt uchwały o ustaleniu lokalizacji inwestycji mieszkaniowej wraz z uzyskanymi uzgodnieniami i opiniami właściwych organów, przedłożony Radzie Miejskiej w Tłuszczu nie obligował Rady do pozytywnego załatwienia sprawy. Przedłożenie przez Burmistrza Tłuszcza projektu uchwały Radzie było wyłącznie następstwem spełnienia wymogów formalnych wynikających z art. 7 ustawy o ułatwieniach w przygotowaniu i realizacji inwestycji mieszkaniowych. Nie oznacza to, że w przypadku, gdy wnioskodawca wypełnił wszystkie przesłanki wynikające z art. 7 ust. 7 i 8 specustawy mieszkaniowej, Rada jest przez ustawodawcę zobowiązana wyłącznie do podjęcia pozytywnej uchwały w przedmiocie lokalizacji inwestycji mieszkaniowej.

Do Rady Miejskiej wpłynęły uwagi skierowane przez Mieszkańców sąsiadujących bezpośrednio z miejscem planowanej inwestycji. Rada uznała, że winna reprezentować interesy mieszkańców, którzy wnieśli wiele negatywnych uwag i opinii do proponowanej lokalizacji inwestycji mieszkaniowej. Znajac stanowisko mieszkańców, niewiążące opinie wyspecjalizowanych organów lub uzgodnienia, podejmowanie przez radę gminy uchwały na podstawie art. 7 ust. 4 specustawy mieszkaniowej, tj. uchwały o ustaleniu lokalizacji lub odmowie ustalenia lokalizacji inwestycji, również należy zakwalifikować do form wykonywania przez gminę władztwa planistycznego.

W ocenie Komisji Skarg Wniosków i Petycji wszelkie czynności prowadzone przez Burmistrza, dokonywane były zgodnie z literą prawa, w tym poszanowaniem wszystkich zapisów ustawy z dnia 5 lipca 2018 r. o ułatwieniach w przygotowaniu i realizacji inwestycji mieszkaniowych oraz inwestycji towarzyszących (Dz. U. z 2024 r. poz. 195 z późn. zm.), co zostało również podkreślone przez Samorządowe Kolegium Odwoławcze w postanowieniu z dnia 5 czerwca 2025r., znak KOA/2331/Ar/25, orzekając, iż *organ rozpatrujący sprawę nie dopuścił się beczynności*, rozpatrując ponaglenie Inwestora na niezałatwienie w terminie przez Burmistrza Tłuszcza sprawy dotyczącej ustalenia lokalizacji inwestycji mieszkaniowej polegającej na budowie zespołu budynków mieszkalnych wielorodzinnych wraz z zagospodarowaniem terenu i infrastrukturą towarzyszącą przy ul. Miodowej oraz ul. Raclawickiej w Tłuszczu, na działce ew. nr 1584. położonej w obrębie 0001 Tłuszcz, gmina Tłuszcz.

Wobec zaistniałego stanu faktycznego, Komisja Skarg Wniosków i Petycji uznała skargę za bezzasadną.

Pouczenie: Zgodnie z treścią art. 239 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tj. Dz. U. z 2024 r. poz. 572 z późn. zm.) – w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego.